

15 февраля 1991 г.

Кооперация: средство для выживания

Настоящая статья предназначена исключительно для предпринимателей, которые сегодня испытывают на себе основную тяжесть давления обанкротившегося тоталитарного государства.

Со дня своего основания, то есть с августа 1988 года, Межрегиональная кооперативная федерация СССР ставила своей целью политическое обслуживание кооперативного движения в нашей стране. Мотивируя необходимость такой деятельности, мы отмечали, что нарождающийся альтернативный капитал в условиях государства, не ограниченного нормами цивилизованного права (неправового), — обречен на присвоение этим государством. Мы также подчеркивали в своих обращениях к кооператорам, что именно кооперация стоит на самом острие борьбы за перераспределение собственности, а значит, именно этому сектору предстоит испытать на себе всю подавляющую мощь обанкротившейся тоталитарной системы.

Мы говорили также о том, рассеивая иллюзии многих кооператоров, что само развитие кооперации — не магистральный путь, по которому решилось идти это государство, а всего лишь проявление «экономического либерализма», с тем чтобы, используя личный и групповой интерес людей, государство могло скальпировать кооператоров (арендаторов, фермеров, индивидуалов и т.д.) и продлевать свое существование.

Кооперация, таким образом, не рассматривается как полноценный сектор экономики, но лишь как денщик госсектора, призванный выполнять вспомогательную роль при нём.

Исходя из этого, мы призывали кооператоров использовать благоприятный для себя момент, с тем чтобы успеть встать на ноги, вылиться в мощное общественно-политическое движение, интегрировать в себя все самое лучшее, что только осталось после долгих лет господства тоталитаризма. Мы говорили о том, что кооперация должна стать основой нарождающегося демократического слоя, призванного обеспечить необратимость проводимых в стране реформ.

Для этого мы призывали кооператоров всерьез обратиться к политике, к науке, вкладывание средств в которые — необходимое условие для своего воспроизводства.

Мы вновь выдвинули тезис о «политизации экономики и экономизации политики», известный еще с нэповских времен. Под этим мы подразумевали органическую связь между развивающейся в стране свободной экономикой и демократически настроенной интеллигенцией. При этом свободные производители поддерживают последних материально, а интеллигенция «обеспечивает» их политически.

«Политизация» при этом не является некой абстрактной вещью и включает в себя целый спектр деятельности: организация учебы предпринимателей; создание кооперативных союзов, ассоциаций и федераций; организация правовой защиты предпринимательства; создание различных фондов поддержки предпринимательства; развитие специализированной прессы; связь с демократическим движением в стране и за рубежом и т.д.

Мы говорили, обращаясь к предпринимателям: пожертвуйте на создание своих защитных структур (союзы, ассоциации, федерации) рубль из десяти, чтобы сохранить остальные девять, потому что могут прийти времена, когда вы будете искать, кому бы отдать девять, чтобы сохранить один.

В феврале 1991 года, кажется, эти времена пришли.

Теперь говорить о «политизации» кооперативного и иного предпринимательского движения — оказывать им медвежью услугу. Ибо задача в период резкого зигзага реформ «вправо» — сводится к простому выживанию и сохранению того, что было накоплено за время либерализации.

Сохранение накопленного предпринимателями производственного, финансового и торгового капиталов — это важнейшая общенародная политическая задача сама по себе.

В отличие от наших «демократических» политиков, предприниматели ограничены в своих действиях. Иллюзий относительно участия кооператоров, фермеров, арендаторов, банкиров в различных политических акциях (как то: забастовки, митинги, гражданское неповиновение и т.д.) не должно быть. Предприниматели связаны тысячами нитей с системой государственных учреждений, с госбанками, рынком, наконец, они ответственны за людей, которые работают в кооперативе или на ферме.

Толкать банкира к гражданскому неповиновению — это акция, скорее всего, просто глупая. То же относится и к другим видам предпринимательства.

При антипредпринимательской политике государства не сможет развиваться ни кооперация, ни фермерство, ни что-либо иное, связанное с альтернативной экономикой. Также очевидно, что невозможно развивать в подполье какой-либо полнокровный сектор экономики. Находясь на нелегальном положении, можно создать банду или оппозиционную партию (и ведь создавали!), но нельзя подпольно кормить, одевать и обувать людей, нельзя развивать подпольно систему банков и рынок ценных бумаг.

Повторю, никаких иллюзий относительно развития кооперации и вообще независимой экономики в условиях антипредпринимательской политики быть не должно. Свободного предпринимательства не будет! Будет (а может быть, и есть!) социально-экономический урод, осуществляющий рядом с государством разрушительные для общества функции.

Как же сохранить себя до лучших времен? И когда эти времена настанут?

Все действия предпринимателей должны быть обдуманны и взвешенны. Знание экономической и политической конъюнктуры для них — нетривиальная задача, от которой зависят все последующие ходы. Необходимо знать, что подавленно-открытая инфляция, в которую вошло сегодня общество, непременно перейдет в гиперинфляцию, по оценкам специалистов, к 1992 году. В политике это будет сопровождаться сменой жестких правительств либеральными и наоборот.

Сегодня, когда вслед за повышением оптовых цен правительство должно со дня на день повысить розничные, основная задача этого правительства (и президента тоже) — удержаться любой ценой.

Это будет невероятно сложно. Главная опора такого удержания власти, конечно же, не хилые силы «демократов», а структуры, у которых реальная власть, — армия, КГБ, МВД, партаппарат и т.д.

Поэтому на этапе подавленно-открытой инфляции (цены растут, а товаров нет) правительства будут очень жесткими, и это объективный фактор. В такое время, повторю, важно сохранить то, что есть, с тем чтобы в следующий период, когда следующее правительство под напором обстоятельств (гиперинфляции) вынуждено будет уступить власть либеральному, можно было бы с новыми силами взяться за свое развитие.

Важно подготовить экономические структуры с эффективными интеграционными механизмами.

Лучшее средство для выживания в жестких условиях — максимально гибкая корпоративная связь предпринимателей. Сохраняя финансовую и экономическую независимость, предприниматели должны идти на создание устойчивых структур, соединяя интерес, а при необходимости частично объединяя и капиталы,

используя для этого систему кооперативных и независимых коммерческих банков, общественных благотворительных фондов и т.п.

Предприниматели стараются в это время обеспечить себе максимальную независимость от каких-либо государственных структур, готовых по команде «сверху» в любой момент проглотить меньшого брата-конкурента. Средства кооператоров размещаются только в кооперативных или независимых коммерческих банках, пусть даже и под меньший процент.

Кредиты и ссуды предприниматели берут также только в независимых банках, пусть даже иногда под более высокий процент, чем в системе Госбанка.

В условиях резкого ужесточения политики против предпринимательства ставить необходимо только на социально близкие к предпринимательству слои и структуры.

Предприниматели воздерживаются от каких-либо сомнительных сделок, пусть даже и сверхвыгодных для них. Еще раз внимательно приглядываются они к персоналу, в том числе наемному, и немедленно освобождаются от работников, подозреваемых в связях с коррумпированной бюрократией и мафией. Предприниматели приводят в абсолютный порядок все имеющиеся документы, финансовые бумаги, с тем чтобы быть готовыми к любым проверкам.

При проверках предприниматели фиксируют все действия проверяющих, ведут журналы учета проверок, ведут магнитофонные записи при возникающих конфликтах, не скрывая этого от ревизоров.

В каждом кооперативе, малом предприятии, фермерском хозяйстве руководители внимательно следят за указами Президента СССР, законодательными актами Верховных Советов, постановлениями Кабинета Министров, другими документами, связанными с развитием альтернативной экономики, и знакомят с этими документами всех своих работников.

Предприниматели устанавливают тесную связь с прогрессивно мыслящими депутатами всех уровней — от Верховного Совета СССР до районных Советов. Устанавливают рабочие контакты с депутатскими группами по проблемам развития новых форм хозяйствования, приватизации, с антимонопольными комиссиями, Комиссией по гласности Верховного Совета СССР.

При самых незначительных превышениях полномочий и произволе со стороны органов проверок необходимо ставить в известность депутатов и требовать от них депутатских запросов по каждому случаю беззакония.

Кроме того: важно установить сотрудничество с квалифицированными юристами, предусмотрительно позаботиться об адвокате, для чего установить связи с Коллегией адвокатов СССР, представители которой есть во многих городах страны.

Необходимо также обращаться за помощью к прогрессивной прессе, в такие органы, как «Известия», «Комсомольская правда», «Московские новости», «Литературная газета», влияние которых на общественное сознание достаточно велико.

Из тех политических партий, которые созданы в последнее время в стране и претендуют на то, чтобы называться «демократическими», лишь Партия свободного труда создана самими предпринимателями для защиты интересов предпринимателей. Однако и в отношении неё должен превалировать тезис: предприниматели поддерживают только те политические структуры, которые органически связаны с ними и защищают интересы предпринимательства. Тем политикам, которые с протянутой рукой говорят: «Дайте нам средства — и мы станем вас защищать», — предприниматели верить не должны и в их «политические» игры не включаются.

Сегодняшняя, чрезвычайно трудная для альтернативной экономики, ситуация — временная. Реформы в такой стране, как СССР, не могут развиваться по прямой линии. Будут повороты, торможения, зигзаги, но страна уже не будет прежней. Не мысля себе обратного пути в казарму тоталитаризма, мы надеемся на

лучшее. И свои надежды мы подкрепляем реальными действиями, ежедневным созидательным трудом, без которого страна никогда не сможет занять место, ею по праву заслуженное.

«Деловой мир», 23 февраля, 1991 г.

* В начале некоторых статей дается дата их написания.